**Оценочный лист проекта в начальной школе**

ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | | **Содержание критерия** | **Максимальное кол-во баллов** | **Фактическое кол –во баллов** |
|  | **Основные критерии** | | | | |
| 1 | Целеполагание | Адекватно сформулированы цель (цели) и задачи работы | | 2 |  |
| 2 | Самостоятельность работы над проектом | Представленные в работе материалы позволяют сделать вывод об активном участии автора в проектной деятельности | | 2 |  |
| 3 | Качество теоретической части проекта | Наличие обзора источников информации по теме работы (допускаются Интернет-источники), наличие ссылок на источники, культура цитирования. | | 2 |  |
| 4 | Качество практической части проекта | Практическая часть соответствует теоретической, раскрывает и дополняет её; представлены основные этапы исследовательской (социальной, конструкторской, творческой) деятельности учащегося | | 2 |  |
| 5 | Культура оформления печатного варианта проекта | Печатный вариант проекта оформлен в соответствии с требованиями, иллюстративный материал (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) подписан. | | 2 |  |
| 6 | Глубина тематики проекта | В работе использована информация, выходящая за рамки школьной программы | | 2 |  |
| 7 | Результативность работы | Адекватность результата целям и задачам работы | | 2 |  |
| 8 | Новизна (оригинальность) тематики и полученных результатов | Тема проекта и полученные результаты отличаются оригинальностью, новизной | | 2 |  |
| 9 | Иллюстративность | Наличие иллюстративного материала (фотографий, графиков, диаграмм, таблиц и т.п.) | | 2 |  |
| 10 | Особое мнение | Баллы по дополнительному критерию (критерий указывается экспертом) | | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов по основным критериям*** | | | **20** |  |
|  | **Дополнительные критерии** | | | | |
| 11 | Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы | | 2 |  |
| 12 | Креативность | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор внёс нечто новое в контекст современной действительности и (или) творческий характер работы | | 2 |  |
| 13 | Апробация | Распространение результатов и продуктов проектной деятельности на уровне группы людей или социума | | 2 |  |
| 14 | Практическая, социальная значимость | Значимость (востребованность, применимость) результатов исследования на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников) или на уровне социума | | 2 |  |
| 15 | Наличие собственного продукта (помимо печатной работы и презентации) | Видеофильм, видеоролик, макет, модель, изделие, интернет-продукт и др. | | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов по дополнительным критериям*** | | | **10** |  |
|  | **Критерии оценки выступления на представлении проекта** | | | | |
| 16 | Логичность, выстроенность выступления | | | 2 |  |
| 17 | Качество ответов на вопросы | | | 2 |  |
| 18 | Качество демонстрационного материала (презентации) | | | 2 |  |
| 19 | Чёткость выводов, обобщающих доклад (выступление) | | | 2 |  |
| 20 | Свободное владение материалом работы | | | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за выступление*** | | | **10** |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за проект по всем критериям*** | | | **40** |  |

Во 3 – 4 классах качество проектов оценивается следующим образом:

***базовый уровень***

***1 – 10 – неудовлетворительно (2)***

***11 – 16 – удовлетворительно (3)***

***20 – 23 – хорошо (4)***

***24 – 25 – отлично (5)***

***повышенный уровень***

***26 – 40 – отлично (5)***

**Оценочный лист исследовательского проекта в 5 – 11 классах**

ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Содержание критерия** | **Максимальное кол-во баллов** | **Фактическое кол –во баллов** |
|  | **Основные критерии** | | | |
| 1 | Актуальность темы исследования | Представленная работа привлекает интерес своей актуальностью | 2 |  |
| 2 | Исследовательский характер работы | В работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения | 2 |  |
| 3 | Самостоятельность работы над проектом | Представленные в работе материалы позволяют сделать вывод об активном участии автора в проведении исследования и подготовке проектной работы | 2 |  |
| 4 | Структурированность  печатного варианта проекта | В работе имеются разделы в соответствии с требованиями | 2 |  |
| 5 | Качество теоретической части исследования | Наличие обзора источников информации по теме исследования (допускаются Интернет-источники), наличие ссылок на источники, культура цитирования  0 – теоретическая часть отсутствует  1- присутствуют отдельные выдержки информации без указания источника  2 – присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет  3- присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылки есть  4- представлено самостоятельное осмысление темы, ссылки есть, но имеются неточности, ошибки  5 – представлено самостоятельное осмысление темы, ссылки есть, неточности и ошибки отсутствуют | 5 |  |
| 6 | Качество практической части исследования | Соблюдение и корректность методики исследования, описание хода и полнота исследования  0 – практическая часть отсутствует;  1- присутствует на уровне отдельных элементов;  2 – присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объёму;  3- связана с теоретической рассматриваемой проблемой, методы исследования (инструментарий) некорректны;  4- связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы, имеются незначительные недочёты;  5 – связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы, недочёты отсутствуют | 5 |  |
| 7 | Культура оформления печатного варианта проекта | Печатный вариант проекта оформлен в соответствии с требованиями, иллюстративный материал (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) подписан. | 2 |  |
| 8 | Глубина тематики проекта | В работе использована информация, выходящая за рамки школьной программы | 2 |  |
| 9 | Результативность работы | Адекватность выводов целям, задачам и гипотезе исследования | 2 |  |
| 10 | Новизна (оригинальность) тематики и полученных результатов | Тема проекта и полученные результаты отличаются оригинальностью, новизной | 2 |  |
| 11 | Иллюстративность | Наличие иллюстративного материала (фотографий, графиков, диаграмм, таблиц и т.п.) | 2 |  |
| 12 | Особое мнение | Баллы по дополнительному критерию (критерий указывается экспертом) | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов по основным критериям*** | | **30** |  |
|  | **Дополнительные критерии** | | | |
| 13 | Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы | 2 |  |
| 14 | Креативность | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор внёс нечто новое в контекст современной действительности | 2 |  |
| 15 | Апробация | Распространение результатов и продуктов проектной деятельности на уровне группы людей или социума | 2 |  |
| 16 | Практическая, социальная значимость | Значимость (востребованность, применимость) результатов исследования на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников) или на уровне социума | 2 |  |
| 17 | Наличие собственного продукта (помимо печатной работы и презентации) | Видеофильм, видеоролик, макет, модель, изделие, интернет-продукт и др. | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов по дополнительным критериям*** | | **10** |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за исследовательский проект по всем критериям*** | | **40** |  |
|  | **Критерии оценки выступления на представлении проекта** | |  |  |
| 18 | Логичность, выстроенность выступления | | 2 |  |
| 19 | Качество ответов на вопросы | | 2 |  |
| 20 | Качество демонстрационного материала (презентации) | | 2 |  |
| 21 | Чёткость выводов, обобщающих доклад (выступление) | | 2 |  |
| 22 | Свободное владение материалом работы | | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за выступление*** | | **10** |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за проект по всем критериям*** | | **50** |  |

В 5 – 11 классах качество проектов оценивается следующим образом:

***базовый уровень***

***1 – 14 – неудовлетворительно (2)***

***15 – 25 – удовлетворительно (3)***

***26 – 33 – хорошо (4)***

***34 – 35 – отлично (5)***

***повышенный уровень***

***36 – 50 – отлично (5)***

**Оценочный лист творческого (конструкторского, социального) проекта**

**в 5 – 11 классах**

ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Содержание критерия** | **Максимальное кол-во баллов** | **Фактическое кол –во баллов** |
|  | **Основные критерии** | | | |
| 1 | Актуальность работы | Представленная работа привлекает интерес своей актуальностью | 2 |  |
| 2 | Глубина осмысления и раскрытия темы | Тема проекта осмыслена и раскрыта в содержании работы | 2 |  |
| 3 | Самостоятельность работы над проектом | Представленные в работе материалы позволяют сделать вывод об активном участии автора в проектной деятельности | 2 |  |
| 4 | Структурированность  печатного варианта проекта | В печатном варианте проекта имеются разделы в соответствии с требованиями | 2 |  |
| 5 | Качество теоретической части | Теоретическая часть проекта соответствует теме, представлена развёрнуто, соблюдена (при необходимости) культура цитирования | 2 |  |
| 6 | Качество практической части | Практическая часть соответствует теоретической, раскрывает и дополняет её; представлены основные этапы социальной (конструкторской, творческой) деятельности учащегося, проведён анализ их эффективности.  0 – практическая часть отсутствует;  1- присутствует на уровне отдельных элементов;  2 – присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объёму;  3- связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой), имеются существенные недочёты;  4- связана с теоретической, направлена на решение исследуемой проблемы (темы), имеются незначительные недочёты;  5 – связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы (темы), недочёты отсутствуют | 5 |  |
| 7 | Культура оформления печатного варианта проекта | Печатный вариант проекта оформлен в соответствии с требованиями, иллюстративный материал (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) подписан | 2 |  |
| 8 | Креативность | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор внёс нечто новое в контекст современной действительности и (или) творческий характер работы  0 – не выражены  1-2 – выражены на уровне отдельных элементов  3 – выражены посредственно  4 – выражены хорошо  5 – выражены ярко, в полной мере | 5 |  |
| 9 | Результативность работы | Адекватность результата целям и задачам проекта | 2 |  |
| 10 | Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы | 2 |  |
| 11 | Иллюстративность | Наличие фотографий, графиков, диаграмм, таблиц | 2 |  |
| 12 | Особое мнение | Баллы по дополнительному критерию (критерий указывается экспертом) | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов по основным критериям*** | | **30** |  |
|  | **Дополнительные критерии** | | | |
| 13 | Социальная значимость | Востребованность, применимость работы на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников) или на уровне социума | 2 |  |
| 14 | Эстетическая значимость | Эстетическая ценность для социума | 2 |  |
| 15 | Духовно-нравственная ценность | Духовно-нравственная ценность, значимость для социума | 2 |  |
| 16 | Наличие и качество собственного творческого продукта (помимо печатной работы) | Видеофильм, видеоролик, макет, модель, изделие, интернет-продукт, сборник литературных произведений, выставка картин, фотовыставка, презентация, презентация с музыкальным сопровождением и др.  0 – продукт отсутствует  1 – низкое качество  2- посредственное качество  3- хорошее качество  4 – высокое качество | 4 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов по дополнительным критериям*** | | **10** |  |
|  | **Критерии оценки выступления на представлении проекта** | |  |  |
| 17 | Логичность, выстроенность выступления | | 2 |  |
| 18 | Качество ответов на вопросы | | 2 |  |
| 19 | Качество демонстрационного материала (презентации) | | 2 |  |
| 20 | Чёткость выводов, обобщающих доклад (выступление) | | 2 |  |
| 21 | Свободное владение материалом работы | | 2 |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за выступление*** | | **10** |  |
|  | ***Максимальное количество баллов за проект по всем критериям*** | | **50** |  |